



Kazus nr 1

Spółka Kwark z siedzibą w Tokio jest wiodącym producentem telewizorów na polskim rynku. Telewizory oferowane pod nazwą „Kwark” cieszą się bardzo dobrą opinią konsumentów. Spółka Kwark przeznacza znaczne środki finansowe na reklamę telewizorów. Spółka posiada prawo ochronne na znak towarowy słowny „Kwark” oraz znak towarowy słowno-graficzny, który składa się ze słowa „kwark” oraz fantazyjnej postaci samuraja [rejestracja w Urzędzie Patentowym RP].

Spółka Cefal z siedzibą w Pruszkowie zajmuje się produkcją telewizorów od 2006 r., w 2008 r. sprzedała 5.000 sztuk telewizorów.

Spółka Cefal w 2009 r. przeprowadziła w mediach ogólnopolskich kampanię reklamową, w której dokonała porównania ceny swojego telewizora z ceną telewizora „Kwark”. Reklamy odnosiły się do telewizora „Kwark” poprzez wskazanie ceny, parametrów technicznych i modelu telewizora K-6453 oraz znaku towarowego słowno-graficznego „kwark”.

Spółka Cefal otrzymała od spółki Kwark wezwanie do zaniechania naruszeń dotyczące powyższej reklamy porównawczej i zwróciła się do prawnika z prośbą o dokonanie oceny zasadności następujących zarzutów przedstawionych przez Kwark:

- bezprawne użycie znaku towarowego;
- naruszenie autorskich praw majątkowych;
- wykorzystanie renomy znaku towarowego.

Zadania:

1. Wskaż podstawy prawne, na których mogą opierać się wskazane wyżej zarzuty spółki Kwark.
2. Dokonaj oceny zasadności zarzutów spółki Kwark oraz omów związane z nimi najistotniejsze ryzyka dla spółki Cefal.